

**Джон Ф. Мак-Артур**

# **БЛАГОВЕСТВОВАНИЕ ХРИСТОВО**



«БИБЛИЯ ДЛЯ ВСЕХ»

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2020

ББК 86.376  
УДК 25

Джон Ф. Мак-Артур  
**БЛАГОВЕСТВОВАНИЕ ХРИСТОВО**

Originally published in the U. S. A.  
under the title  
**THE GOSPEL ACCORDING TO JESUS**  
Copyright © 1988, 1994 by John F. MacArthur, Jr.  
Grand Rapids, Michigan

Перевод с английского  
Книга издана при содействии  
Ирпенской Библейской Семинарии

Перевод: С. Омельченко



ISBN 0-310-39491-0 (англ.)  
ISBN 978-5-7454-1621-7 (русск.)

© «Библия для всех», 2003

## Введение

### Джеймса Монтгомери Бойса

Я всегда испытывал уважение к Джону Мак-Артуру. На протяжении длительного времени он посвятил себя трудной задаче руководства большой и растущей церковью. Более того, он основал свое служение на тщательном исследовании Библии, подражая наилучшим образцам верного, стих за стихом, изложения разделов Слова Божьего. Так как я сам — пастор, я очень уважаю эти качества и достижения.

Но мое уважение к Джону Мак-Артуру значительно возросло с тех пор, как я прочитал «Благовествование Христово», потому что эта книга показывает человека, чья совесть полностью посвятила себя послушанию Слову Божьему. Она показывает того, кто знает, как читать Библию именно так, как она говорит (не просеивая ее через свое или чье-либо предвзятое богословское или культурное сито), и кто затем бесстрашно провозглашает это Слово нашему испорченному и бедствующему поколению.

Более того, в «Благовествовании Христовом» Мак-Артур не исследует какие-то далекие от веры вопросы, но самый важный — что значит быть христианином? Его вопросы обращаются к тому, что я считаю самой большой слабостью современного евангельского христианства на Западе, а в особенности в Америке.

Я назвал это слабостью? Нет. Это не слабость, это трагическое заблуждение. Это идея — (и откуда она только пришла?), что человек может быть христианином, не будучи последователем Господа Иисуса Христа. Она уменьшает Евангелие до простого факта, что смерть Христа за грешников требует, чтобы они признали это только своим скудным интеллектом, а затем дает им уверенность в вечном спасении, хотя они могут быть совсем невозрожденными людьми. Этот взгляд извращает веру до неузнаваемости — по крайней мере, для тех, кто знает, что Библия говорит о вере. Он обещает ложный мир ты-

сячам, которые на словах выразили согласие с извращенным христианством, а на самом деле не входят в Божью семью.

Как же это случилось? Без сомнения, побуждения тех, кто впал в это глубокое заблуждение, были благими. Они желают сохранить в своей чистоте учение оправдания по благодати через веру в Христа Иисуса. Они знают, что добавление дел к вере — это ложное учение, и поэтому желают избежать этого заблуждения. Но сохранение чистоты учения — это именно то, чего они не сделали. Они извратили его, а в некоторых случаях полностью разрушили. Этим ученым, пасторам и профессорам необходимо познать:

- что нет оправдания без возрождения. Иисус сказал: «Должно вам родиться свыше» (Ин. 3:7).<sup>1</sup>
- что вера без дел — это тщетная вера, и такая вера никого не спасет. Иаков пишет: «Вера без дел мертва» (Иак. 2:20).
- что признак истинного оправдания — это терпение в праведности — до самого конца. Христос сказал Своим ученикам: «И будете ненавидимы всеми за имя Мое; претерпевший же до конца спасется» (Мф. 10:22).
- что вера в Христа как Спасителя, но не как в Господа — есть вера в придуманного Христа. Спасаящий Христос — Господь, и нет другого — и именно Он сказал: «Что вы зовете Меня: “Господи! Господи!” и не делаете того, что Я говорю?» (Лк. 6:46).
- что если кто хочет следовать за Христом, тому Он ставит условие: «Отвергнись себя и возьми крест свой и следуй за Мною» (Лк. 9:23).
- что «без которой [святости] никто не увидит Господа» (Евр. 12:14).

Итак, это проблема, которой касается Джон Мак-Артур в своей книге, и ответы, которые он дает. И в самом деле, отвечает он очень хорошо. Кроме того, делает он это доброжелательно. Те, кто извращает Евангелие таким образом, как я только что описал, не всегда относятся доброжелательно к тем из нас, кто настаивает на Господстве Христа. Нас обвиняют в проповеди «господского спасения», термин, который мы сами не используем. И нас часто называют еретиками. Я не припоминаю, чтобы Джон Мак-Артур называл кого-либо из своих оппонентов еретиками; я тоже этого не делал. Но они ошибаются, сильно ошибаются по поводу моего мнения — и им необходимо показать их заблуждение на основании Св. Писания,

что и делает эта книга. Им также нужно показать, что такой взгляд никогда не был признан никем из известных богословов или исследователей Библии в истории Церкви до настоящего времени. Мак-Артур показывает это во втором, очень ценном приложении к этой книге.

Почему церковь так слаба в настоящее время? Почему мы свидетельствуем о многочисленных обращениях и пополнении количества членов церкви, а в то же время все меньше и меньше оказываем положительное влияние на наше общество? Почему христиане так мало отличаются от мира? Не потому ли, что многие называющие себя христианами на самом деле невозрожденные люди? Не потому ли, что в наших церквях есть многие, принимающие «вид благочестия, силы же его отрекшиеся» (2 Тим. 3:5)?

Если книга Джона Мак-Артура достигнет успеха, обращая многих от поверхностной веры и ложной уверенности, я думаю, что «Благовествование Христово» может стать одной из самых значительных книг нынешнего десятилетия.

---

<sup>1</sup> Если цитаты из Св. Писания не отмечены другим образом, то они приводятся по Синодальному изданию Библии. — Примечание переводчика.

## Предисловие

*Ибо мы не себя проповедуем, но Христа Иисуса, Господа.  
(2 Кор. 4:5)*

Эта книга почти четыре года занимала мои мысли и большую часть моего времени. Несколько раз я публично упоминал о работе над ней, и, очевидно, слух о ней распространился. И люди, желающие знать, где и когда можно ее купить, засыпали меня вопросами. Они часто ссылались на нее как на «книгу о Господстве Христа в спасении», «книгу о Евангелии», или «книгу о евангелизации».

Книга разбирает эти темы, но с самого начала моей основной целью было не только представить мою сторону в споре или защититься против оппонентов, но скорее взглянуть честно и проникновенно на проповедь Христа и Его методы евангелизации. Исследование этого вопроса так пронзило мое сердце и сформировало мой подход к служению, что я старался сделать все, чтобы напечатать ее. Тем не менее я делаю это с определенным беспокойством, зная, что некоторые поймут мои намерения неправильно.

Я предполагаю, например, что кто-то обвинит меня в провозглашении спасения делами. Позвольте мне сказать как можно яснее прямо сейчас, что спасение дается по Божьей благодати, и только по благодати. Погибший, невозрожденный, духовно мертвый грешник не может сделать ничего, что может внести вклад в его спасение. Спасаящая вера, покаяние, посвящение и послушание — это все божественные дела, написанные Святым Духом в сердце всякого спасенного. Я никогда не учил тому, что необходимы какие-то дела праведности, предшествующие спасению или составляющие его. Но я все-таки считаю, что настоящее спасение не может и не будет оставаться без принесения плода праведности в жизни настоящего верующего. В совершении спасения нет человеческих усилий, но Божье дело спасения включает перемену намерений, желаний, воли и действий, что неизбежно производит плод Духа. Сама сущность Божьей спасающей веры — это преобразование воли, выражающейся в любви к Богу. Таким об-

разом, спасение утверждает *корень*, который безусловно принесет *плод*.

Некоторые люди могут считать, что я ставлю под сомнение подлинность обращения к Христу того, кто не осознавал полностью Его Господства. Но это не так. В действительности я уверен, что хотя некоторые понимают больше, чем другие, в момент обращения никто из спасенных не понимает полностью значения Господства Христа. Однако я абсолютно уверен, что никто не может получить спасения, если не желает поклониться Господу или сознательно и упорно противится Его Господству.

Истинное обращение к Богу творит сердце, которое добровольно принимает пробуждающую реальность Господства Христа. Но по причине нашей греховной природы мы никогда не можем быть настолько послушными, как мы хотели бы этого. В реальной жизни мы часто испытываем трагические неудачи и продолжительные периоды духовного застоя и греха. Но если мы — истинные верующие, мы никогда не можем впасть в холодное, ожесточенное, преднамеренное неверие и противление, бывшее в нас в нашем прежнем состоянии. Живущие так не имеют никаких оснований считать, что они куплены.

Более того, проповедь спасения включает призыв к послушанию Христу как Господу. Ищущие в Нем спасения должны иметь желание согласиться с Его могущественной властью. Люди, отвергающие право Христа руководить ими, не могут звать к Нему как Спасителю.

По причине богословских взглядов, существующих в современном протестантстве, нет другого пути учить о спасении, не касаясь вопроса, ставшего известным как «Господство Христа в спасении». Нет более серьезных вопросов, стоящих сегодня перед Церковью. Этот вопрос можно выразить разными способами: Что такое Евангелие? Должен ли человек принимать Христа как Господа и Спасителя, чтобы получить спасение? Что такое спасающая вера? Как мы должны призывать людей к Христу? и Что такое спасение?

Наличие острых противоречий по этому основополагающему вопросу свидетельствует об эффективности действий врага душ человеческих в это последнее время. Некоторые из тех, кто не согласен с моими взглядами, заявили в печати, что противоречие по вопросу Господства — это дело с последствиями

в вечности. Всякий ошибающийся в этом вопросе серьезно ошибается в большинстве основных христианских истин.

Обе стороны с этим согласны. Я прошел через период размышлений, что весь спор может быть неправильным пониманием или игрой слов. Но когда я изучал эти вопросы, я пришел к пониманию, что это фундаментальное различие в учении. После многих разговоров с теми, кто не согласен, и долгих размышлений над сказанным ими я теперь убежден, что обе стороны в этом споре имеют определенно разные взгляды на спасение. Рядовой член церкви приходит в смущение, услышав две противоположные проповеди из одного и того же консервативного, фундаментального, евангельского лагеря.

Именно к этим людям в церкви я и пишу, потому что Евангелие должно ясно пониматься рядовыми членами церкви, а не только семинаристами и пресвитерами. Хотя я включил соответствующие данные в многочисленных ссылках, это ни в коем случае не сухие академические тезисы.

Я также надеюсь, что пресвитеры, прочитавшие эту книгу, проверят свое служение. Существенно важно, чтобы мы, проповедующие Слово Божье с кафедры, проповедовали его ясно и конкретно. Если мы запутаем проповедь о спасении, все остальное, что мы скажем, не сможет исправить ее.

Я не предлагаю какое-либо новое или радикальное понимание того, о чем говорит Св. Писание. И я, конечно, не защищаю спасение делами. никоим образом я не хотел бы уменьшать силу благодати или пытаться вызывать бесполезные сомнения в сердцах тех, кто подлинно спасен. В этом отношении я в точности придерживаюсь того, во что верила истинная Церковь. Но иное учение приобрело популярность в наш век. Сегодня христиане находятся в опасности потерять сущность нашего учения — а следовательно, и источник наших жизненных сил — если мы не возвратимся к Евангелию, которое Господь послал нас провозглашать.

Многие расходящиеся со мной в понимании этого вопроса — верные служители Божьи, успешно пожинающие обильные плоды для Божьего Царства. Прочитать и опровергнуть многих из них поименно в этой книге было необходимо, а не попыткой дискредитировать их самих или их служение. Едва ли возможно выразить концепцию учения, распространяющегося в церквях, не цитируя тех, кто преподает его. И нет вопроса более важного, чем вопрос о том, в какое Евангелие мы должны верить и провозглашать. Другие проти-



воречия произвели больше трений и породили больше печатной критики — такие как вопросы о пророчествах, формах крещения, формах богослужения и т. д. Но это второстепенные вопросы по отношению к основополагающим, одним из которых есть спасение.

Я не стремился заклеить кого-либо или нападать на кого-либо лично. Многие из тех, с кем я не согласен, мои друзья. Я много цитировал из книг Зейна Ходжеса. Причина в том, что он наиболее известный из новых авторов, которые напали на традиционный взгляд по вопросам спасения, и его труды, похоже, имеют значительное влияние среди студентов, пасторов и учителей. Каждый год я встречаюсь с сотнями руководителей церквей на пасторских конференциях, и вопросы, чаще всего встречающиеся, связаны с книгами д-ра Ходжеса. Необходимо понимать, что он написал, и ответить на это на основании Библии.

Я также в отрицательном смысле цитировал книги д-ра Чарльза Райри. У меня большое уважение к д-ру Ч. Райри, и я благодарен за все, что он сделал в подготовке тружеников на ниву Божью. На протяжении многих лет многие из его книг были очень ценными учебниками для меня лично, и я ценю его дружбу. Но в этой жизненно важной области то, чему он учит, не устоит при тщательном исследовании в свете Св. Писания.

Другие цитируемые мною — это пасторы, сотрудники в служении, личные друзья или уважаемые коллеги. Так как их взгляды были опубликованы или транслировались по радио или телевидению, то будет правомерно сравнить их высказывания с истиной Слова Божьего. Тем не менее я озабочен, чтобы читатели не истолковали мою критику как осуждение этих людей, их личных качеств или их служения.

Я молился над этой книгой и прилежно искал Божьего водительства. Я знаю, что многие не согласятся, некоторые будут разгневаны, а многие, я надеюсь, испытают побуждение докапываться глубже до истины, как верийцы, и самостоятельно исследовать Писание (Деян. 17:11). Я приветствую их мысли и критику на мои взгляды. Молюсь, чтобы эта книга вызвала дискуссии, побудила к молитвам и исследованию людьми самих себя и в конце концов привела к решению этих вопросов в среде консервативных протестантов. Я убежден, что недостаток ясности по самым важным вопросам Еванге-

лия приносит наибольший ущерб для служения церкви в наши дни.

Я хочу поблагодарить многих людей, внесших свой вклад в ходе написания этой книги: моего дорогого друга и сотрудника Криса Мюллера за его совет написать эту книгу; д-ра Марка Мюллера из «Master's Seminary», связь с которым с самого начала работы над книгой обновляла мои ослабевшие силы; и многих друзей из Церкви Благодати и миссии «Благодать вам» за ободрение и вклад в редактирование.

Более же всего я глубоко признателен за высококвалифицированную работу моему верному другу и коллеге Филу Джонсону, редакторская помощь которого присутствует на каждой странице этой книги.

Да употребит Бог эту книгу для Своей славы.

*Джон Ф. Мак-Артур*

## Вступление

Что такое Евангелие?

Этот вопрос подпитывал стремление, которое руководило мной все годы моего служения. Это не просто отвлеченные искания. Я хочу знать, чему учит Слово Божье, чтобы провозглашать его с точностью и ясностью. Превыше всего я хочу, чтобы учение, которое я проповедую, было чисто библейским — исходило из самого Св. Писания, а не поддерживало какую-либо популярную систему богословия. Мнение отдельного богослова по той или иной доктрине представляет для меня лишь незначительный интерес. А что в самом деле имеет значение, так это то, что говорит Слово Божье.

И ничто не имеет такого значения, как Благая Весть Библии о спасении.

Несколько лет тому назад я начал читать серию проповедей по Евангелию от Матфея. Когда я исследовал жизнь и служение нашего Господа, то в моем мышлении выкристаллизовалось ясное понимание проповеди, которую Он провозглашал, и евангелизационный метод, который Он использовал. Я стал видеть благовествование Христа как основание, на котором стоит все учение Нового Завета. Многие трудные места Св. Писания стали яснее, когда я взглянул на них в этом свете.

Эта книга появилась в результате семилетнего изучения евангелий. Когда я погрузился в учение, проповеданное Христом, я остро осознал, что большая часть современной евангелизации — и свидетельство, и проповедь — не могут изложить Благую Весть спасения сбалансированным библейским методом. Чем больше я исследовал земное служение Христа и Его ответы тем, кто задавал вопросы, тем больше я испытывал настороженность к методам и содержанию современной евангелизации. Тревожит количество проповедей, провозглашаемых сегодня, которые не соответствуют тому, что проповедовал Христос.

Сегодня упрощенная весть о спасении предлагает грешникам ложную надежду. Им говорят, что они могут иметь вечную жизнь и вместе с тем продолжать жить в противлении Бо-

гу. По сути, людям предлагают *довольствоваться* тем, что они могут называть Христа Спасителем и отложить на некоторое время посвящение повиноваться Ему как Господу.<sup>1</sup> Такая проповедь обещает спасение от ада, но свободу от беззаконий необязательно. Она предлагает ложную безопасность людям, которые находят удовольствие в грехах плоти и отвергают путь святости. Отделяя веру от верности, она учит, что интеллектуальное согласие так же истинно, как и беззаветное послушание истине.

Таким образом, Благоую Весть Христа заменили на плохую весть коварной поверхностной веры, которая не ставит перед грешником моральных требований к жизни. Иисус не провозглашал такую проповедь.

Это новое учение породило поколение притворных верующих, чье поведение не отличается от противления невозрожденных людей. Статистика утверждает, что 1,6 миллиарда людей по всему земному шару считают себя христианами. Опрос общественного мнения в США показал, что почти треть всех американцев считают себя рожденными свыше.<sup>2</sup> Эти цифры представляют миллионы трагически обманутых людей. Их ложная уверенность губительна.

Свидетельство Церкви миру было принесено на алтарь «уцененной» благодати. Ужасающие формы открытой безнравственности становятся обычными среди притворных верующих. А почему бы нет? Обетование вечной жизни, не требующее полной отдачи божественной власти, питает бесстыдство невозрожденного сердца. Восторженные поклонники этого нового учения считают, что их поведение не имеет никакого отношения к их духовному статусу — даже если они продолжают безудержно грешить самыми мерзкими грехами и проявлениями человеческой порочности.<sup>3</sup>

Сейчас кажется, что церковь нашего поколения на Западе в основном запомнится целым рядом отвратительных скандалов, раскрывших циничные примеры порочности в жизни некоторых очень известных телеевангелистов. Наиболее печально и мучительно осознавать то, что многие христиане продолжают считать этих людей своими, а не волками и ложными пастырями, вкравшимися в стадо (ср. Мф. 7:15). Почему мы должны считать, что люди, живущие в непрерывном прелюбодеянии, любодеянии, гомосексуализме, обмане и любом другом невообразимо вопиющем зле, рождены свыше?

И все-таки именно это предположение научены принимать христиане настоящего времени. Им говорят, что единственный критерий для спасения человека — это знать и верить некоторым основным фактам о Христе. С самого начала они слышат, что послушание необязательно. Из этого исходит логический вывод, что заявление человека об исповедании им веры имеет большую силу при решении вопроса, принимать ли его как истинного верующего, чем свидетельство образа его жизни. Характер видимой церкви открывает отвратительное последствие этого богословия.

Как пастор я регулярно перекрещиваю людей, которые однажды «приняли решение», были крещены и вместе с тем не испытали перемены в своей жизни. Позже они приходят к истинному обращению и желают опять принять крещение, как выражение истинного спасения. Мы слышим такие свидетельства очень часто во время крещения в Церкви Благодати.

Что здесь необходимо, так это повторное исследование Евангелия. Мы должны вернуться к основам всего новозаветного учения о спасении — учения, проповеданного Христом. Я думаю, вы будете удивлены, увидев, насколько сильно проповедь Христа отличается от того, что вы слышали на разных семинарах по современным методам евангелизации.

Работая над этой книгой, я имел целью разобрать изложение основных призывных обращений Христа и Его учение о пути спасения. Мы исследуем ряд вопросов: Кто такой Иисус Христос? Как Он должен быть представлен в проповеди Евангелия и принят грешниками? Что такое спасающая вера? Что происходит во время спасения? Это основные вопросы, касающиеся всего, что мы утверждаем и провозглашаем как верующие в Христа; это не богословские банальности. В конце концов, весть, которую мы провозглашаем, имеет вечные последствия. Так не будем же проповедовать весть, сеющую путаницу или ложную надежду.

В Гал. 1:6-9 говорится о проклятии на всякого, кто извращает весть о Христе:

Удивляюсь, что вы от призвавшего вас благодатию Христовою так скоро переходите к иному благовествованию, которое *впрочем* не иное, а только есть люди, смущающие вас и желающие превратить благовествование Христово. Но если бы даже Ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема. Как прежде мы сказали, *так* и теперь еще говорю: кто благовествует вам не то, что вы приняли, да будет анафема.

Это отрезвляющее напоминание о вечном осуждении тем, кто легкомысленно обращается с вестью спасения и превращает ее в «иное благовествование». Павел применил его к иудействующим христианам, которые поменяли Евангелие благодати на учение спасения делами. Его предупреждение подчеркивает важность правильной проповеди Евангелия. Различие между благовествованием Христа и «иным благовествованием» есть различие между блаженными и проклятыми, спасенными и погибшими, истинной церковью и культом, правдой и ложью.

Предполагаю ли я, что упрощенная проповедь Евангелия в наши дни превратила его в «иное благовествование», весть настолько извращенную, что ее глашатаи обрекают себя на вечные муки? Нет. Я не писал эту книгу, чтобы называть кого-либо еретиком. Но я считаю, что опасность «иного благовествования» — это реальная угроза. И когда Евангелие и дальше ослабляется и обесценивается, то церковь должна быть на страже, чтобы нам не принять Евангелие настолько основательно измененным, что оно не будет нести сходства с библейским учением.

И я осознаю, что «Господство Христа в спасении» уже получило от оппонентов название «иное благовествование». <sup>4</sup> Помня это, я не предпринял это исследование беспечно.

Но после многолетних попыток разрешить эти вопросы и ввиду запутывания евангельской вести, я не могу молчать. Доктрина о спасении — основа всему, что мы проповедуем и говорим. Мы не можем с уверенностью показывать людям путь, если мы сами не понимаем его правильно.

Я молюсь, чтобы мое исследование не стало всего лишь еще одним голосом в уже запутанном диалоге. Я хочу, чтобы это был искренний шаг для всех нас к ясному и точному пониманию Евангелия (ср. Отк. 14:6). Я хочу во всей полноте понять благовествование, которое проповедовал Иисус, ради одного — чтобы быть более верным и эффективным, проповедуя путь к вечной жизни (ср. Деян. 5:20).

---

<sup>1</sup> Lewis Sperry Chafer, учение которого способствовало рождению «упрощенной» проповеди Евангелия настоящего времени, убежден, что «навязывать необходимость отдать свою жизнь Богу как добавочное условие для спасения очень необоснованно. Божий призыв к спасению нигде не упоминает Господство Христа» (Systematic Theology [Dallas: Dallas Seminary, 1948], 3:385).

Ср. также Rich Wager, «This So-Called «Lordship Salvation», *Confident Living* (July-August 1987), 54-55. Wager приходит к удивительному заключению, что приглашать неспасенного человека принять Иисуса Христа как Спасителя и Господа — это извращение Евангелия. Представлять неверующему Христа Господом — значит «добавлять к духовным учениям о спасении», утверждает он.

<sup>2</sup> George Gallup, Jr., and David Poling, *The Search for America's Faith* (Nashville: Abingdon, 1980), 92.

<sup>3</sup> Как минимум один автор утверждает, что списки грешников и мерзостей, данные Павлом в 1 Кор. 6:9-10 и Гал. 5:19-21, говорят об истинных верующих, но это христиане, которые лишаются награды «наследования» Царствия Божьего из-за своего греха (Zane C. Hodges, *The Gospel Under Siege* [Dallas: Redencion Viva, 1981], 114-15).

<sup>4</sup> Charles C. Ryrie, *Balancing the Christian Life* (Chicago: Moody Press, 1969), 170.





# ЧАСТЬ 1

---

## ЕВАНГЕЛИЕ СЕГОДНЯ: БЛАГАЯ ВЕСТЬ ИЛИ ИНОЕ БЛАГОВЕСТВОВАНИЕ?



## Взгляд на вопросы

Прислушайтесь к тому, как сегодня излагают Евангелие. Вы услышите, как грешников уговаривают такими фразами: «Примите Иисуса Христа как личного Спасителя»; «Пригласите Иисуса в ваше сердце»; «Пригласите Христа в свою жизнь»; или: «Примите решение о Христе». Вы, может быть, настолько привыкли слышать эти фразы, что вас удивит тот факт, что ни одна из них не основана на библейской терминологии. Они — продукты разбавления евангельского учения. Это не благовествование Христово.

Благовествование, проповеданное Христом, было призывом к ученичеству, призывом следовать за Ним в смиренном послушании, а не просто предложение принять решение о Христе или произнести слова молитвы. Слово Христа не только освобождало людей от плена греха, но и противостояло лицемерию и осуждало его. Оно предлагало вечную жизнь и прощение покающимся грешникам, но в то же время обличало внешнюю религиозность людей, жизнь которых была лишена настоящей праведности. Оно предупреждало грешников о том, что они должны отвернуться от греха и принять Божью праведность. Это была во всех отношениях Благая Весть, но ни в коем случае она не была поверхностной верой.

Слова нашего Господа о вечной жизни неизменно сопровождались предупреждениями в адрес тех, кто был искушаем воспринимать спасение легкомысленно. Он учил, что цена следования за Ним высока, путь узок и немногие найдут его. Он сказал, что многие называющие Его Господом не войдут в Царствие Небесное (ср. Мф. 7:13-23).

Вообще говоря, на Западе протестантство в настоящее время игнорирует эти предупреждения. Преобладающий взгляд на то, что составляет спасающую веру, становится все более широким и поверхностным, а образ Христа в проповеди и свидетельстве — неясным. Каждый называющий себя верующим может найти христиан, которые готовы согласиться с испове-

данием человека независимо от того, свидетельствует ли его поведение о посвященности Христу. Несколько лет тому назад американские средства информации сообщили о печально известном порнографе, который утверждал о своем «рождении свыше» и вместе с тем продолжал публиковать самые грубые непристойности. Один известный спортсмен исповедал веру в Христа, был крещен в широко разрекламированной церемонии, а затем, спустя несколько недель, был обвинен, а позже и осужден за изнасилование. Еще одна знаменитость, называющая себя христианином, прославилась распутной жизнью. Что беспокоит меня во всем этом, так это то, что многие христиане настаивают, что такие люди в действительности рождены свыше и должны приниматься всей церковью как истинные верующие.

#### *Забвение благовествования Христова*

Некоторая часть христиан даже предлагает учение, что обращение к Христу не включает «никакого духовного посвящения вообще».<sup>1</sup> Придерживающиеся этого взгляда на Евангелие учат, что Св. Писание обещает спасение всякому, кто верит фактам о Христе и желает вечной жизни. Не нужно ни желания отвратиться от греха, ни перемены в образе жизни, ни посвящения — ни даже *желания* покориться Господству Христа.<sup>2</sup> Все это, по их словам, составляет человеческие дела, которые только извращают благодать и не имеют ничего общего с верой.

Следствие такого мышления — недостаточность учения о спасении и оправдание без освящения. Его влияние на церковь было катастрофическим. В сообществе верующих множество людей поверили системе, ведущей к поверхностной, бесплодной вере. Многие искренне верят, что они спасены, но их жизнь не имеет никакого удостоверяющего плода.

Иисус оставил отрезвляющее предупреждение: «Не всякий, говорящий Мне: “Господи! Господи!” войдет в Царство Небесное, *но исполняющий волю Отца Моего Небесного*. Многие скажут Мне в тот день: “Господи! Господи! не от Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгнали? и не Твоим ли именем многие чудеса творили?” И тогда объявлю им: “Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, *делающие беззаконие*”» (Мф. 7:21-23). Ясно, что никакой прошлый опыт — даже пророчество, изгнание бесов или чудеса и знаме-

ния — не может считаться доказательством спасения, если в жизни человека не было послушания.

В тот день «многие», кто предстанет перед Ним, будут ошеломлены, узнав, что они не имеют удела в Царствии. Боюсь, что многие, заполняющие сегодня церковные скамьи в обширном потоке евангельского движения, будут среди отверженных, потому что они не творили волю Отца.

Современные христиане научены верить, что так как они повторили молитву, подняли руку, вышли вперед к кафедре или имели какой-либо другой опыт, то они спасены и никогда не должны сомневаться в своем спасении. Я посещал учебные семинары по евангелизации, где душепопечителей учили говорить «новообращенным», что любое сомнение в вопросе их спасения — от сатаны и должно изгоняться. Это широко распространенное неправильное представление, что всякий сомневающийся в своем спасении сомневается в чистоте Слова Божьего.

Какое ошибочное мнение! Св. Писание побуждает нас исследовать самих себя, чтобы определить, в вере ли мы (2 Кор. 13:5). Апостол Петр писал: «Более и более старайтесь делать твердым ваше звание и избрание» (2 Пет. 1:10). Правильно будет проверять свою жизнь и взвешивать плоды, которые мы приносим, «ибо всякое дерево познается по плоду своему» (Лк. 6:44).

Библия ясно говорит, что доказательство Божьего действия — неизменный плод преображенной жизни (1 Ин. 3:10). Вера, не выражающаяся в праведной жизни, мертва и не может спасти (Иак. 2:14-17).<sup>3</sup> Люди, называющие себя христианами и не имеющие плода истинной праведности, не найдут никакого основания в Библии для уверенности в спасении (1 Ин. 2:4).

Настоящее спасение — это не только оправдание. Оно не может быть изолировано от возрождения, освящения и окончательного прославления. Спасение — это дело Божье, через которое мы становимся «подобными образу Сына [Его]» (Рим. 8:29; ср. 13:11). Подлинную уверенность дает преобразовывающее действие Святого Духа в жизни человека, а не воспоминания о каком-то опыте.

#### *Из истории возникновения движения*

При изучении Христова учения нам не стоит сильно беспокоиться об академических системах богословия или взглядах отдельных богословов на данную доктрину. Но тем не менее,

желая понять трудные вопросы, мы должны видеть, как развивалась современная проповедь Евангелия.

До нынешнего столетия ни один серьезный богослов не придерживался теории, что возможно иметь спасение, но не видеть возрождения в образе жизни или поведении человека.<sup>4</sup> В 1918 году Льюис Сперри Чейфер издал книгу «Тот, кто духовен», которая развивает концепцию о том, что 1 Кор. 2:15 — 3:3 говорит о двух группах христиан: плотских и духовных. Чейфер писал: «Плотской христианин... характеризуется поступками на таком же уровне, что и душевный [неспасенный] человек».<sup>5</sup> Для большинства христиан поколения д-ра Чейфера это была чуждая концепция,<sup>6</sup> но сегодня она стала центральной предпосылкой для большей части церкви. Доктрина д-ра Чейфера о духовности, наряду с другими его учениями, стала основанием совершенно нового метода истолкования Св. Писания. Поэтому так существенно важно противостоять тому, чему он учил.

Деление Чейфером христиан на плотских и духовных было охарактеризовано д-ром Б. Б. Уорфильдом как эхо «жаргона учителей Высшей Жизни»,<sup>7</sup> которые учили, что высшее состояние победной жизни доступно христианам, которые овладевают этим высшим состоянием верой. Эта идея двух классов верующих была несомненно неудачным результатом пристрастия Чейфера к диспенсационалистским различиям. Это классический пример того, как далеко может уйти методология учения о диспенсациях.

Диспенсационализм — это фундаментально правильная система понимания Божьего замысла для всей истории человечества. Ее главный элемент состоит в признании того, что Божий замысел для Израиля не заменен и не поглощен в Его программе для Церкви. Израиль и Церковь — это отдельные организмы, и Бог восстановит Израиль как государство под земным правлением Иисуса как Мессии. Я принимаю и подтверждаю этот принцип, потому что он исходит из последовательно буквального истолкования Св. Писания (и признает наличие в Библии допустимой метафоры). И в этом отношении я считаю себя традиционным премиллениальным диспенсационалистом.<sup>8</sup>

Д-р Чейфер был ранним и выразительным представителем учения о диспенсациях, и его учения помогли наметить курс большей части движения. Он был яркой личностью, одаренной острым умом и способностью ясной передачи информа-

ции. Систематическая методология традиционного учения о диспенсациях — это часть его наследия.

Тем не менее у диспенсационалистов существует тенденция разделять истину до крайности, делая небиблейские разграничения. Почти навязчивое желание классифицировать и противопоставлять взаимосвязанные истины далеко увело многих толкователей диспенсационализма от обоснованного различия между Израилем и Церковью. Многие проводили разграничение между спасением и ученичеством, Церковью и Царствием, проповедью Христа и словом апостолов, верой и покаянием, веком закона и временем благодати.

Разделение на время закона и время благодати, в частности, принесло вред диспенсационалистскому богословию и внесло путаницу в доктрину спасения. Безусловно, между законом и благодатью существует важное различие. Но будет неправильно заключить, как, очевидно, это сделал Чейфер, что закон и благодать взаимно исключают друг друга в Божьей программе для любого времени.<sup>9</sup> Фактически, элементы закона и благодати — это часть Божьей программы в каждом из заветов. Эта истина очень важна: спасение всегда давалось по благодати через веру, а не через дела закона (Гал. 2:16). Безусловно, даже ветхозаветные святые, бывшие прежде закона Моисеева или находившиеся под его воздействием, были спасены благодатию через веру (Рим. 4:3, 6-8, 16). Новозаветные святые также должны безусловно исполнить закон (Гал. 6:2; 1 Кор. 7:19; 9:21). Это не «небрежное смешивание» закона и благодати, как подразумевал Чейфер. Это основная библейская истина.

Взгляд Чейфера на Св. Писание определялся его желанием сохранить различие между веком «чистой благодати» (век Церкви) и двумя веками «чистого закона» (эпоха Моисея и тысячелетнее Царство), которые он видел наслоенными на век благодати.<sup>10</sup> Он писал, например, что Нагорная проповедь — часть «Евангелия Царствия», «манифест Царя».<sup>11</sup> Он считал, что цель этого учения — проповедь «основных свойств [тысячелетнего] Царствия». Он принимал его как закон, а не как благодать, и заключил, что оно не указывает ни на спасение, ни на благодать. Он писал: «Такое полное опущение какого-либо указания на какой-либо признак нынешнего века благодати — это факт, который должен быть тщательно взвешен».<sup>12</sup>

Другие диспенсационалистские авторы взвешивали эти идеи и продолжали недвусмысленно утверждать то, на что

Чейфер только намекал: что учение Нагорной проповеди «не имеет применения к христианину, а только к находящимся под законом, и, следовательно, должно применяться к другому, не нынешнему Завету». <sup>13</sup> Эта неудачная герменевтика широко применяется к земному учению нашего Господа в различной степени, ослабляя проповедь Евангелия. <sup>14</sup>

И неудивительно, что возникающая из такой системы проповедь сильно отличается от благовествования Христова. Если мы начнем с предположения, что большая часть проповеди Христа предназначалась для того времени, то почему наша проповедь должна быть такой, какую Он проповедовал?

Но это предположение опасное и непрочное. Иисус не пришел провозглашать слово, которое было бы бездейственным до великой скорби или Тысячелетнего Царства. Он пришел взыскать и спасти погибшее (Лк. 19:10). Он пришел призвать грешников к покаянию (Мф. 9:13). Он пришел, чтобы через Него был спасен мир (Ин. 3:17). Он провозглашал спасительное Евангелие, а не просто заявление для будущих веков. Его Евангелие — единственная весть, которую мы должны проповедовать.

### *Неправильное деление Слова*

Давайте внимательнее посмотрим на диспенсационалистскую тенденцию создавать неправомочные контрасты между взаимосвязанными или параллельными истинами. Важно, чтобы мы проводили черту между существенно различными библейскими аксиомами (2 Тим. 2:15). Потому что можно переступить эту черту. Необузданное рвение некоторых представителей учения о диспенсациях в создании таких разделений привело к многочисленным неудачным прибавлениям к Евангелию.

Например, Иисус Христос — Господь и Спаситель (Лк. 2:11), и никакой истинный верующий не будет даже спорить об этом. «Спаситель» и «Господь» — это отдельные служения, но мы должны быть осторожными в их разграничении, чтобы не разделять Христа (1 Кор. 1:13). Тем не менее из лагеря диспенсационалистов раздаются громкие голоса, утверждающие, что можно отвергать Христа как Господа, но принимать Его как Спасителя.

В самом деле, есть люди, которые хотели бы, чтобы мы верили, что норма спасения — это принять Христа как Спасителя, не подчиняясь Ему как Господу. Они делают невероятное



утверждение, что любое другое учение равняется лжеевангелию, «потому что оно утонченно добавляет дела к ясному и простому условию, установленному в Слове Божьем». <sup>15</sup> Они и дали название взгляду, который они отвергают: «Господское спасение».

Спасение через принятие Господства Христа, по определению одного человека, который назвал его ересью, — это мнение, «что для своего спасения человек должен поверить в Иисуса Христа как Спасителя от грехов и вручить себя Христу как Господу своей жизни, подчиняясь Его верховной власти». <sup>16</sup>

Поразительно, что находятся такие люди, которые характеризуют эту истину как небиблейскую или еретическую, но растущий хор голосов повторяет обвинение. Скрытый смысл здесь в том, что признание Господства Христа — это человеческое дело. Это ошибочное мнение нашло поддержку во многих литературных томах, где говорится о людях, «сделавших Иисуса Христа Господом своей жизни». <sup>17</sup>

Мы не «делаем» Христа Господом; Он *есть* Господь! Не принимающие Его как Господа будут виновны в отвержении Его. «Вера», которая отвергает Его могущественную власть, на самом деле есть неверие. Наоборот, признание Его Господства не больше человеческое дело, чем покаяние (ср. 2 Тим. 2:25) или сама вера (ср. Еф. 2:8-9). На самом деле отдача себя Христу — это важный аспект производимой Богом спасающей веры, а не что-то прибавленное к вере.

Два самых ясных места о спасении во всем Св. Писании подчеркивают Господство Христа: «Веруй в Господа Иисуса Христа, и спасешься ты и весь дом твой» (Деян. 16:31); а также: «Если устами твоими будешь исповедовать Иисуса Господом и сердцем твоим веровать, что Бог воскресил Его из мертвых, то спасешься» (Рим. 9:10). Проповедь Петра в день Пятидесятницы закончилась следующим заявлением: «Итак, твердо знай, весь дом Израилев, что Бог *соделал Господом и Христом* Сего Иисуса, Которого вы распяли» (Деян. 2:36). Никакое обещание спасения никогда не предусмотрено для тех, кто отказывается согласиться с Господством Христа. Следовательно, нет иного спасения, кроме «Господского спасения». <sup>18</sup>

Противники спасения посредством Господства Христа далеко ушли в своих утверждениях, говоря, что слово «Господь» в этих стихах не значит «Повелитель», но указывает только на Его Божество. <sup>19</sup> Даже если они докажут этот спор в свою поль-

зу, то это просто подтвердит, что приходящие к Христу за спасением должны признать, что Он Бог. Смысл этого еще более требователен, чем если бы «Господь» только значило «Повелитель»!

Дело в том, что во всех этих стихах «Господь» означает «Бог». Точнее, оно значит «Бог Повелевающий»,<sup>20</sup> и это только укрепляет аргументы в пользу спасения посредством Господства Христа. Никто, просящий спасения с искренней верой и осознающий, что Христос есть всемогущий, вездесущий Бог, сознательно не отвергнет Его власти. Истинная вера — это не служение уст. Наш Господь лично провозгласил осуждение тем, кто чтит Его только своими устами, а не жизнью (Мф. 15:7-9). Он не становится чьим-либо Спасителем, если человек не признает Его Тем, Кто Он есть, — Господом всех (Деян. 10:36).

А. В. Тоузер сказал:

Господь не спасет тех, кому Он не может повелевать. Он не разделит Свои служения. Вы не можете поверить Христу наполовину. Мы принимаем Его как Он есть — помазанный Спаситель и Господь, Который есть Царь царей и Господь господствующих! Он не был бы Тем, Кто Он есть, если бы спас, избрал и призвал нас без нашего взаимного согласия, что Он может руководить и управлять нашей жизнью.<sup>21</sup>

### *Вера и истинное ученичество*

Те, кто говорит и учит, что послушание и смирение чужды спасающей вере, вынуждены делать твердое, но небиблейское различие между спасением и ученичеством. Это разграничение, подобно учению о плотских и духовных христианах, устанавливает два класса христиан: просто верующие и истинные ученики. Большинство тех, кто придерживается этого взгляда, отвергают евангелизационное направление практически каждого записанного призыва Христа, говоря, что они относятся к ученичеству, а не к спасению.<sup>22</sup>

Верить ли нам, что когда Иисус обращался к множеству людей с призывом отвергнуться себя (Лк. 14:26), взять крест (ст. 27), оставить все и последовать за Ним (ст. 33), то Его слова не имели никакого отношения к необращенным людям? Как это могло быть истиной в отношении Того, Кто сказал, что пришел призвать не праведников, но грешников? (Мф. 9:13).

Джеймс М. Бойс в своей книге «Призыв Христа к ученичеству» пишет с пронизательностью о разграничении между